

FÉ & CIÊNCIA
O ATEÍSMO MODERNO
&
RICHARD DAWKINS

AULA 6

Escola Bíblica IBCU - EBA

Março/Abril - 2016

O Ateísmo Moderno



Em religião, acima de todas as coisas, a única coisa que importa é uma verdade objetiva. O único Deus que conta é um ser que é pessoal, supremo e bom e cuja existência seja tão certa quanto dois e dois são quatro. Não posso penetrar o mistério e com isso permaneço um AGNÓSTICO, e a consequência prática do agnosticismo é que você age como se Deus não existisse.

Carlos Vogt

(Ex Reitor-UNICAMP, Ex Presidente-FAPESP)



O Ateísmo Moderno

BRILHANTES

ÍCONES

FANTÁSTICOS

MAGNÍFICOS

INIGUALÁVEIS

SÁBIOS

GÊNIOS

FABULOSOS

MAIS QUE SIMPLES HUMANOS

EVENTOS DA NATUREZA

NOSSOS ORGULHOSOS CIENTISTAS

O Ateísmo Moderno



THE FOUR HORSEMEN

O Ateísmo Moderno

Sam Harris

Americano

Mãe judia e pai Quaker

Escritor, filósofo (Stanford)

Neurocientista (Univ. California)

A base neurológica das crenças

O Fim da Fé (Morte da Fé) 2004

Carta a Uma Nação Cristã 2009

“chegou a hora de questionar livremente a ideia da fé religiosa”

“a religião é um impedimento para o progresso”



Daniel Clement Dennett

Americano

Filosofia da Mente

Filósofo / Pesquisador

Ciências Cognitivas e Biologia

“um local no cérebro onde se processaria a consciência, não existe, pois admitir isto seria concordar com uma noção de intencionalidade intrínseca.”

“a consciência não se dá em uma área específica do cérebro, mas em uma sequência de inputs e outputs que formam uma cadeia por onde a informação se move.”

A portrait of Christopher Hitchens, a man with short, wavy brown hair, wearing a light-colored shirt and a dark tie. The background is a dark, textured wall. The portrait is partially obscured by a dark blue rounded rectangle containing white text.

Christopher Hitchens (1949 – 2011)

Britânico e Americano

Humanista e Antiteísta

jornalista, escritor e crítico literário

Livro: God is Not Great ("Deus não é grande")

Como as religiões envenenam tudo - 2007

“O conceito de Deus ou de um ser Supremo é uma crença totalitária que destrói a liberdade individual”

“a liberdade de expressão e a investigação científica deveriam substituir a religião como um meio de ensinar ética e definir a civilização humana”

A portrait of Peter Hitchens, a man with light brown hair and a serious expression, wearing a light-colored shirt. The background is dark and textured.

Peter Hitchens

Jornalista e escritor

Criação – Formação – Engajamento – História - Posicionamento

Ex-ateu convertido ao cristianismo

Resposta: livro "The Rage Against God" (A Fúria Contra Deus).

"God is Not Great": faz diversas afirmações incorretas e tendenciosas, repletas de escolhas pessoais de crença.

Richard Dawkins



Clinton Richard Dawkins

Britânico

Biólogo Evolucionista

Ateu e Antiteísta

Professor em Oxford

Divulgador de Ciência

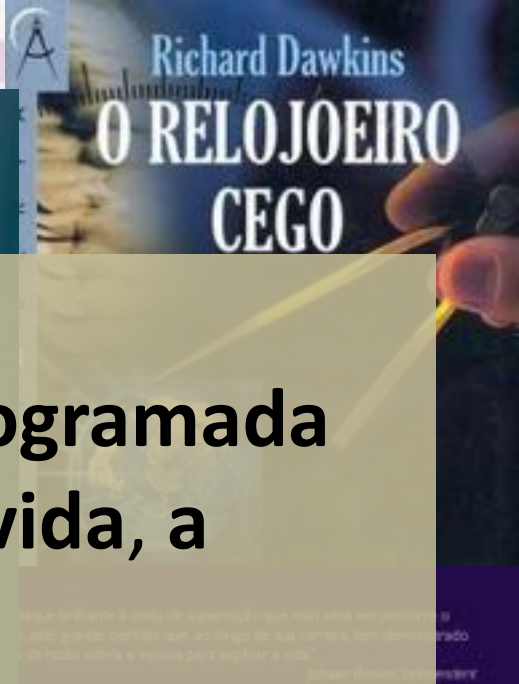
“um dos mais influentes intelectuais da atualidade”



“Como comentador de ciência o mais conhecido do mundo”

NOVA EDIÇÃO DE UM CLÁSSICO COM MAIS DE
UM MILHÃO DE CÓPIAS VENDIDAS NO MUNDO TODO

NOVA EDIÇÃO DE UM CLÁSSICO COM MAIS DE
UM MILHÃO DE CÓPIAS VENDIDAS NO MUNDO TODO



Evolução Molecular

“É a tentativa inconsciente mas programada
para buscar a continuidade da vida, a
eternidade”

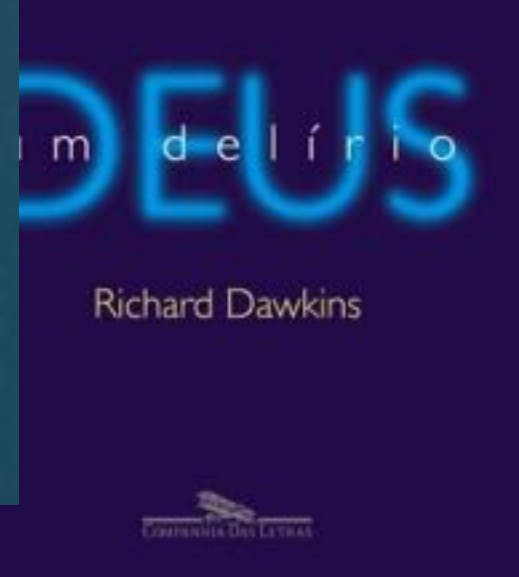
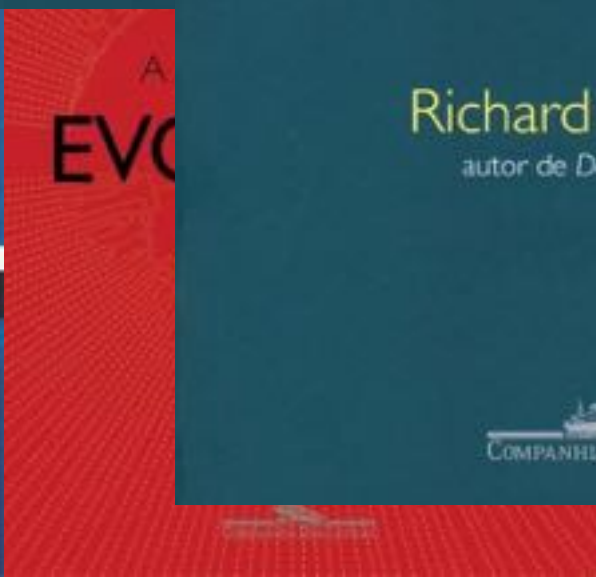
Richard Dawkins
autor de *Deus, um delírio*

O GENE egoísta

Richard Dawkins
autor de *Deus, um delírio*

DEUS
um delírio

Richard Dawkins



Deus, um Delírio

“The God Delusion”

Richard Dawkins 2006

“A ultima cartada e a mais eficiente”

Amazon: 50% nas vendas de livros sobre religião.

120% no número de vendas da Bíblia.

“Fez o mundo mudar a forma como
tem discutido esse assunto”

RICHARD
DAWKINS

THE
GOD
DELUSION

“Um ataque brilhante à ideia de uma criação que nos leva ao pecado e
mundo pelo grande cientista que, ao longo de sua carreira, tem demonstrado
a força de razão sobre a fé e a busca por explicar a vida.”

John H. Coatsworth, *Philadelphia*

um delírio
DEUS

Richard Dawkins

Companhia das Letras

Sobre o que é “Deus um Delírio”

- Não-ficção
- Se propõe a falar de ciência e provar cientificamente as idéias do autor.
- Idéias - neo-ateísmo, ceticismo, humanismo.
- Religião - um dos maiores males dos tempos modernos.

Sobre o que é “Deus um Delírio”

Quatro mensagens principais:

- **Ateus** podem ser felizes, ponderados, morais e intelectualmente realizados.
- A seleção Natural (Darwin) e teorias científicas similares são superiores à “hipótese de Deus” e à ilusão do “design inteligente”.
- As **crianças** não deveriam ser **rotuladas** de acordo com a religião de seus pais.
- **Ateus** deveriam ser **orgulhosos**.

Sobre o que é “Deus um Delírio”

Conceito de Deus - *“histórias criativas para explicar tudo o que conhecemos, porém irreais sem nenhuma veracidade racional ou lógica”*

Criador - *“uma falsa crença mantida diante de fortes evidências contraditórias”.*

Sobre o que é “Deus um Delírio”

“Ateus do mundo uni-vos... quanto mais gente sair do armário mais fácil será para os outros fazerem o mesmo. Pode ser que haja uma massa crítica escondida para iniciarmos uma reação em cadeia”.DD.pg28

Sobre o que é “Deus um Delírio”

“Se esse livro funcionar do modo como espero, os leitores religiosos que o abrirem serão ateus quando o terminarem” DD.pg.29

Por que “Deus um Delírio“?

- **Quem é Dawkins.**
- **Como ele fala em Deus, um delírio.**
- **O que ele fala em Deus, um delírio**

Quem é Dawkins?

“Fez o mundo mudar a forma como tem discutido esse assunto”

“Através de diversos fatos científicos, Dawkins prova que Deus não existe”

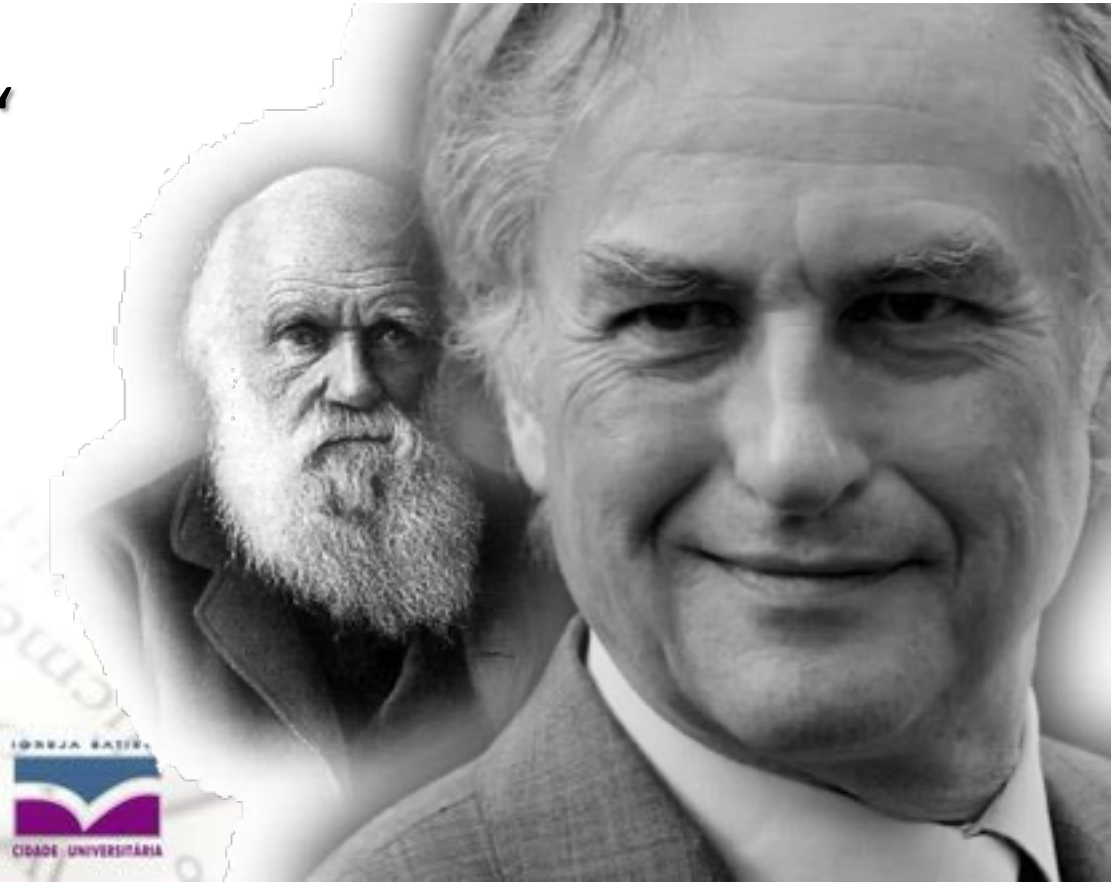
Quem é Dawkins?

Declarado pela revista Prospect em 2005 como um dos 3 maiores intelectuais da atualidade.

"Rottweiler de Darwin"



Alusão a Thomas Huxley



Quem é Dawkins?

- ***“O maior pensador de nossa geração”***
- ***“Polêmico e desafiador”***
- ***“De honestidade intelectual muito acima da média”***
- ***“O Ícone do ateísmo contemporâneo.”***
- ***“Desde Nietzsche não se atacava Deus com tanta veemência”***

Quem é Dawkins?

- *“A última palavra da ciência em oposição ao obscurantismo criacionista”*
- *“Um dos intelectuais mais influentes do mundo em sua cruzada contra a religião”.*
- Aquele que mudou a forma com que o mundo discute a existência de Deus.
- *“Um momento histórico”*

Quem é Dawkins?

CNN, New York Times, TIME, National Geographic, Discovery Channel, Sociedade de Comportamento Animal, Rede Globo, Folha de SP, O Globo, FLIP, Super Interessante, Época, etc.

Google - 15.000.000 – fora citações indiretas.

Imensa influência no mundo.

AUTORIDADE, VERDADE ABSOLUTA, DE INTELIGENCIA IMPAR E IRRERFUTÁVEL

Quem é Dawkins?

Estamos vivendo Uma guerra contra a fé.

*1PE 3:15 Antes, santifiquem Cristo como Senhor no coração, estejam sempre preparados para responder a qualquer que lhes pedir a **razão** da esperança que há em vocês, contudo, façam isso com mansidão e respeito...*

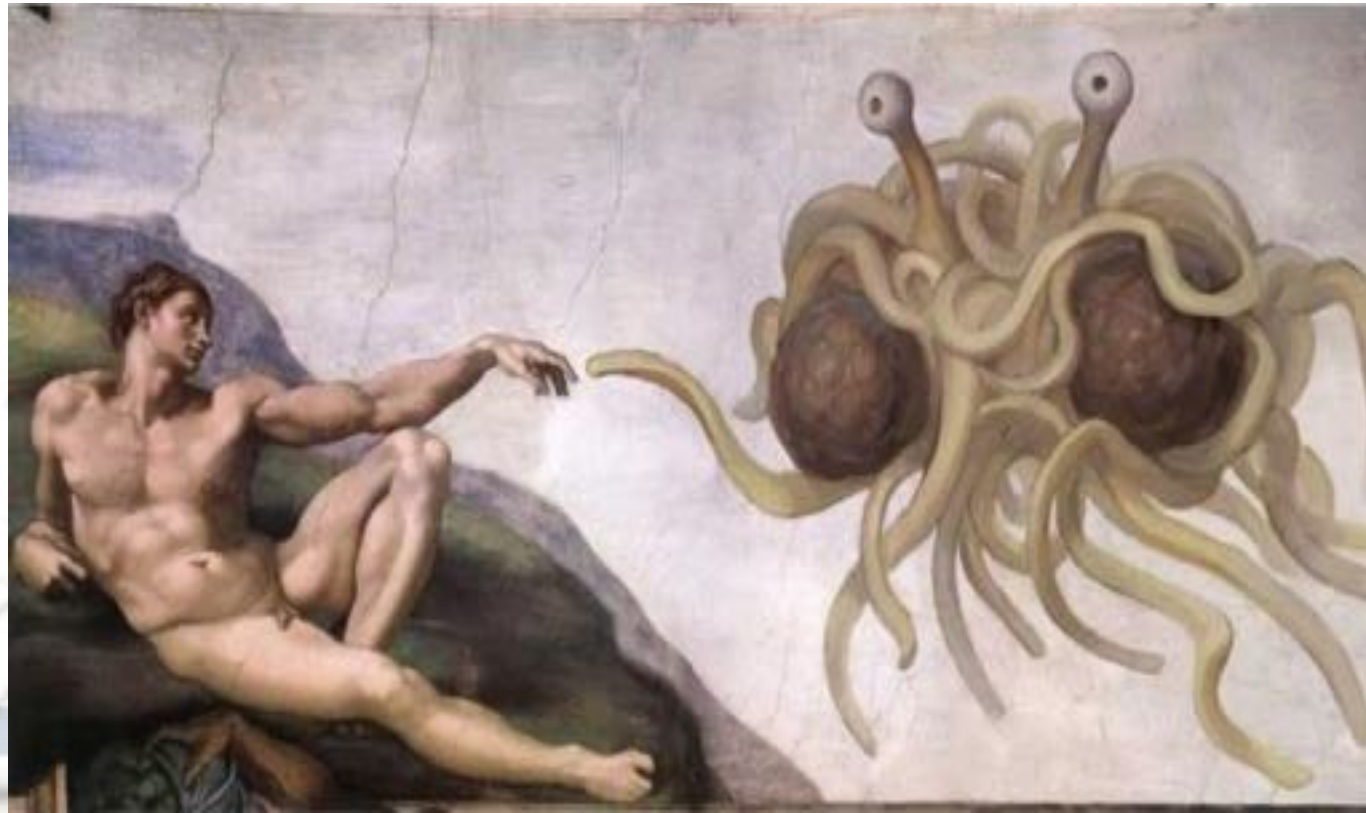
“Alguém que está, sutilmente ou não, mudando o mundo”

Como fala Richard Dawkins



Como fala Richard Dawkins

“Crença” é algo para os “desprovidos de intelecto e de mente fraca” ou “cérebros de desenvolvimento mediano”.



“O Deus do Antigo Testamento é talvez o personagem mais desagradável da ficção: ciumento, e com orgulho; controlador, mesquinho, injusto e intransigente; genocida étnico e vingativo, sedento de sangue; perseguidor misógeno,

Como fala Richard Dawkins

*homofóbico, racista, infanticida,
filicida, pestilento, megalomaníaco,
sadomasoquista, malévolo...”*

*...mas Ele
ama você!”
DD.pg.55*



Como fala Richard Dawkins



Como fala Richard Dawkins

Dalkins responde:
“E se você estiver errado?”

Como fala Richard Dawkins

“Ele fala sobre o próprio livro”

Cita teólogos (antigos) ridicularizando:

• **Tertuliano (Teólogo do Sec. III)**

“O Capelão do Diabo”

• **William Paley (Teólogo do Sec. XIX)**

“O Relojoeiro cego”

• **Tomas de Aquino (Sec. XIII)**

Deus um Delírio p.111-114

Como fala Richard Dawkins

Onde estão: W.L.Craig; Geisler; F. Colins; D. Alexander; F. Hanna; H. Hoss; J. Lennox; A. Macgrath...

- Não Discute nenhum argumento de teólogos e apologetas da atualidade que sabem usar a Ciência Moderna em suas argumentações...**
- Após muito custo ele aceitou debater com alguns deles, mas em seus livros ele ridiculariza só os antigos que são fáceis de derrubar.**

Como fala Richard Dawkins

- Agressividade
- Ridicularização



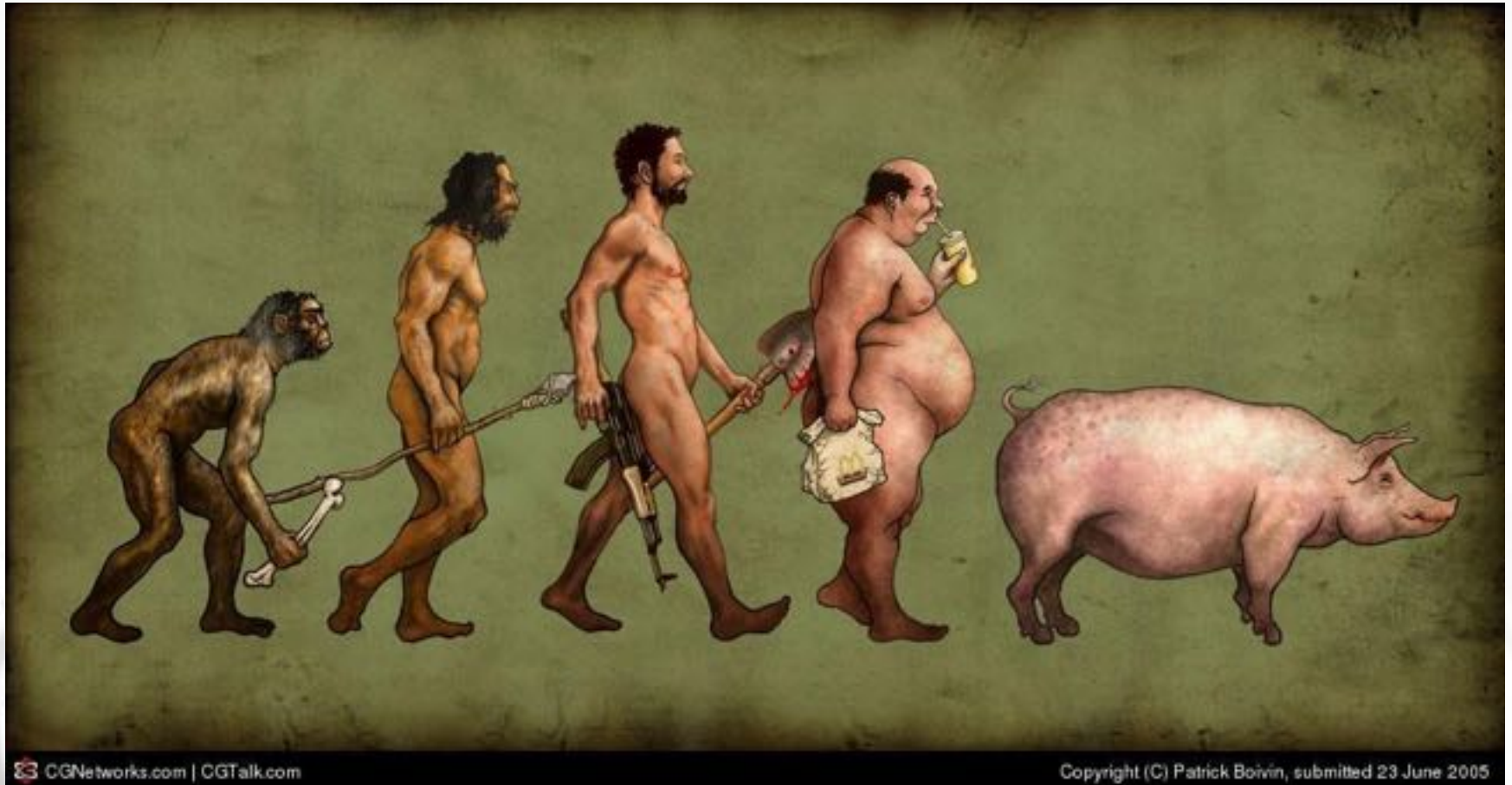
- Autoridade... “O porta-voz da ciência moderna ao mundo”.

2Co.11:13 *Pois tais homens são falsos apóstolos, obreiros enganosos, fingindo-se apóstolos de Cristo.*

Qualquer semelhança...

...não é mera coincidência...

O que fala Dawkins?



1 - A ciência refutou Deus

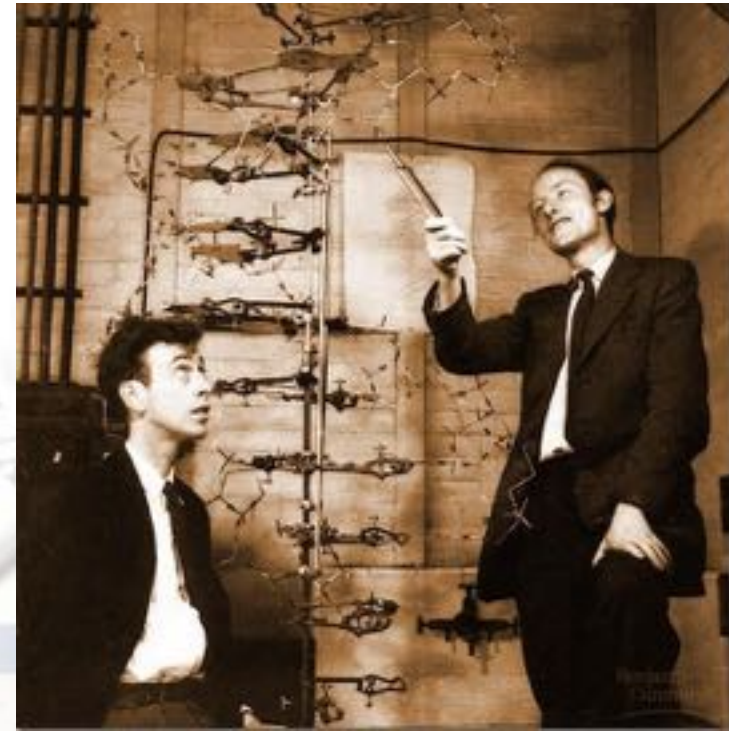


1 - A ciência refutou Deus

- Periferias culturais
- Conhecimento científico leva ao ateísmo
- Nível intelectual X Crença em Deus
- Quase Consenso - “inexistência de Deus”
- Evolução é o grande “agente criador”.

1 - A ciência refutou Deus

- Francis Crick (estrutura do DNA)
- Daniel Dennett (Filosofo)
- Ateus Radicais
- Nomes antigos:
- Jeremy Bentham
- Pesquisas



O que fala Dawkins?

CREATIONWISE

TRADUÇÃO: WWW.GOSPELENERD.COM.BR



O que fala Dawkins?

entreamalhoebigorna.blogspot.com.br



IGREJA BATISTA

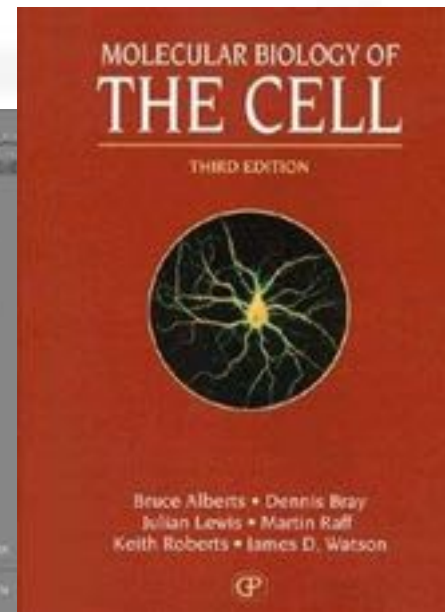


CIDADE UNIVERSITÁRIA

1 - A ciência refutou Deus

- O Problema:
- Bruce Alberts – (ANC) Ateu / Evolucionista

“A Existência ou a inexistência de Deus é uma questão sobre a qual a ciência é neutra”

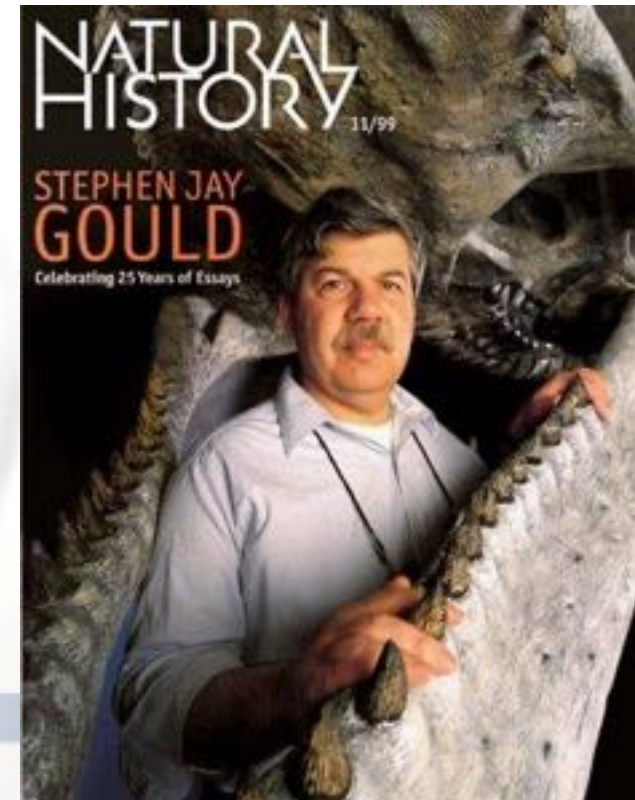


1 - A ciência refutou Deus

- O Problema:
- Stephen Jay Gould (Paleontologista Harvard)

Agnostic / Evolucionista

“Ou metade dos meus colegas é absolutamente estúpida, ou então a ciência darwinista é totalmente compatível com as crenças religiosas convencionais”
“Pilares do Tempo”



O que fala Dawkins?

- **O Problema:**
- **Michael Behe (Lehigh) Anti-Evolução**
- **Ativista do Intelligent Design**



1 - A ciência refutou Deus

- **O Problema:**
- **Alister McGrath Religioso/Evolucionista/**
- **Ex-ateu / Oxford**

“O Delírio de Dawkins – Uma resposta ao fundamentalismo ateísta de Richard Dawkins”

**O DELÍRIO
DE
DAWKINS**
UMA RESPOSTA AO
FUNDAMENTALISMO ATEÍSTA
DE RICHARD DAWKINS
ALISTER McGRATH & JOANNA McGRATH

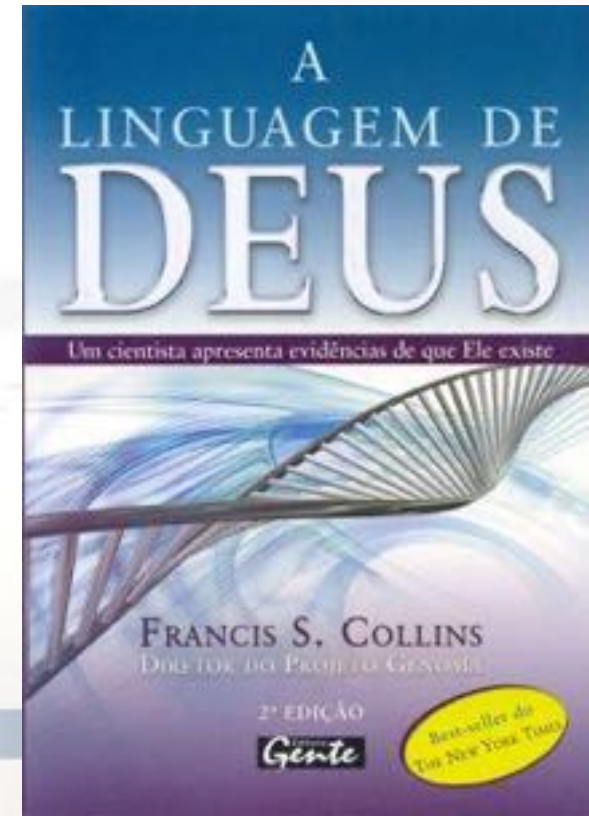


1 - A ciência refutou Deus

- O Problema:

- Francis Collins (Chefe do projeto Genoma Humano)
Religioso/Evolucionista

Autor do livro: “A linguagem de Deus: Um cientista apresenta evidências de que Ele existe”.(2007)



1 - A ciência refutou Deus

•O Problema:

“Prospect” – 2005 - 3º maior intelectual do mundo

2006 - “Indolente, dogmático, vago e auto-contraditório”



1 - A ciência refutou Deus

•O Problema:

EUA – 70% dos cientistas crêem num Criador impessoal

40% - Deus pessoal

20% Assinar...

“Desprovidos de
intelecto”



1 - A ciência refutou Deus

- O Problema:

- Jovens estudantes da Unicamp:

- Estudante “Cristão”

Fora da igreja (Apanhou com a Bíblia do pastor)

Espírita – Evolucionista - TEÍSTA

1 - A ciência refutou Deus

- O Problema:
- Jovens estudantes da Unicamp:
 - Filho de pastor

“Bixo, pode dar risada, mas eu me rendo. Não tem jeito, Deus usou a evolução pra criar”

Continuou crente, fiel, dedicado

1 - A ciência refutou Deus

- **O Problema:**
 - Kurt Wise, ex-aluno de S.J. Gould - Harvard
 - Cristão defensor do Criacionismo da Terra jovem.

1 - A ciência refutou Deus

- **O Problema:**
- **Jovens estudantes da Unicamp:**
 - **Judeu-Brasileiro – Não religioso, evolucionista, Cria em Deus e por um problema pessoal assumiu o papel de Ateista radical.**

1 - A ciência refutou Deus

- **O Problema:**
- **Jovens estudantes da Unicamp:**
 - **As 2 maiores médias da história da Unicamp:**
 - **10 (Católico – Evolucionista)**
 - **9,8 (Cristão - Evangelico - Firme - Terra Velha)**

1 - A ciência refutou Deus

- **O Problema:**
- Cientistas de todas as épocas e todos os níveis (evolucionistas ou não) crêem.
- Intelectuais de todas as épocas e todas as correntes crêem.
- Estudantes de todos os níveis e áreas crêem.
- Agnósticos ou ateus defendem que a ciência não prova a inexistência de Deus como DKs afirma.
- Nos EUA 70% creem num Deus impessoal... (Em outros países fica entre 45% e 55%)

1 - A ciência refutou Deus

- **Como isso é possível?**

- *O conhecimento raso de ciência, ou o conhecimento mediano da ciência, ou mesmo o profundo conhecimento científico, mesmo o profundo conhecimento a respeito da evolução não é suficiente para se descartar nem para se provar a existência de Deus. É escolha, decisão. Tem de ter o passo final de Fé.*

- *Crer ou não crer em Deus à partir da ciência é opção embora DK tente vestir de conclusão.*

1 - A ciência refutou Deus

Eclesiastes 1:2

Vaidade de vaidades!

Diz o pregador; vaidade de vaidades!

Tudo é vaidade.



1 - A ciência refutou Deus

Esse debate está muito longe de ser uma discussão sobre ciência, mas é muito mais sobre “quem é mais inteligente” ou “quem tem uma melhor argumentação e convence o maior número de pessoas para seu lado”.

1 - A ciência refutou Deus

*1 Cor. 3:18 e 19 – ¹⁸Não se engane. Se algum de vocês pensa que é sábio segundo os padrões desta era, deve tornar-se **“louco”** para que se torne sábio.*

*¹⁹ porque a sabedoria deste mundo é **loucura** aos olhos de Deus.*

1 - A ciência refutou Deus

SALMO 53:1 Diz o insensato em seu coração:
Não há Deus...

1 - A ciência refutou Deus

- O conhecimento científico NÃO leva naturalmente ao ateísmo.
- DK não tem autorização para falar pela comunidade científica inteira.
- Portanto...
- A ciência não refutou Deus!

“Fico permanentemente espantado com aqueles teístas que, parecem louvar a seleção natural como “a maneira como Deus realizou a criação”.DD.pg.162

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe



2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- **Argumento Central:**

“A extrema
improbabilidade
da existência
de Deus”



2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“Um dos grandes desafios para o intelecto humano, é explicar a aparência complexa de design no universo.”

DD.pg.212



2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“A tentação natural é atribuir a aparência de design a um design verdadeiro.”

DD.pg.212



2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“A tentação é falsa, porque a hipótese de que haja um projetista suscita imediatamente o problema maior sobre quem projetou o projetista.”

DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- Argumento Central:

“O problema que tínhamos em nossas mãos quando começamos era o da improbabilidade estatística. Obviamente não é solução postular uma coisa ainda mais improvável.”

DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“...com a evolução darwiniana, podemos dizer com segurança que a ilusão do design não passa disso – uma ilusão.”

DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“Não temos ainda algo equivalente para a física. ... o que se tem ... é, na superfície, menos satisfatório que a versão biológica do darwinismo, porque faz exigências maiores à sorte.” DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- **Argumento Central:**

“Mas o princípio antrópico nos dá o direito de postular uma dose de sorte bem maior que aquela com a qual nossa intuição humana limitada consegue se sentir confortável.” DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- Argumento Central:

“Não devemos perder a esperança de que surja algo melhor na física. Mas mesmo na ausência de algo satisfatório os postulados fracos que temos hoje são, obviamente melhores que a hipótese contraproducente de um projetista inteligente.”

DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

•Argumento Central:

“Se o argumento deste capítulo for aceito, a premissa factual da religião – a hipótese de que Deus existe – fica indefensável, Deus, quase com certeza, não existe. Essa é a principal conclusão do MEU livro.” DD.pg.212

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

• **SALMO 14:1** Diz o **tolo** em seu coração: “Deus não existe”.(NVI)

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

• *SALMO 10:4 - o perverso em sua*

soberba não investiga, que não há Deus,

são todas as suas cogitações. (Ryrie S.B.)

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- Para o Dawkins pensar...:

- *“Quem criou o criador?”*

Salmo 90:02 - Antes que os montes nascessem e se formassem a terra e o mundo, de

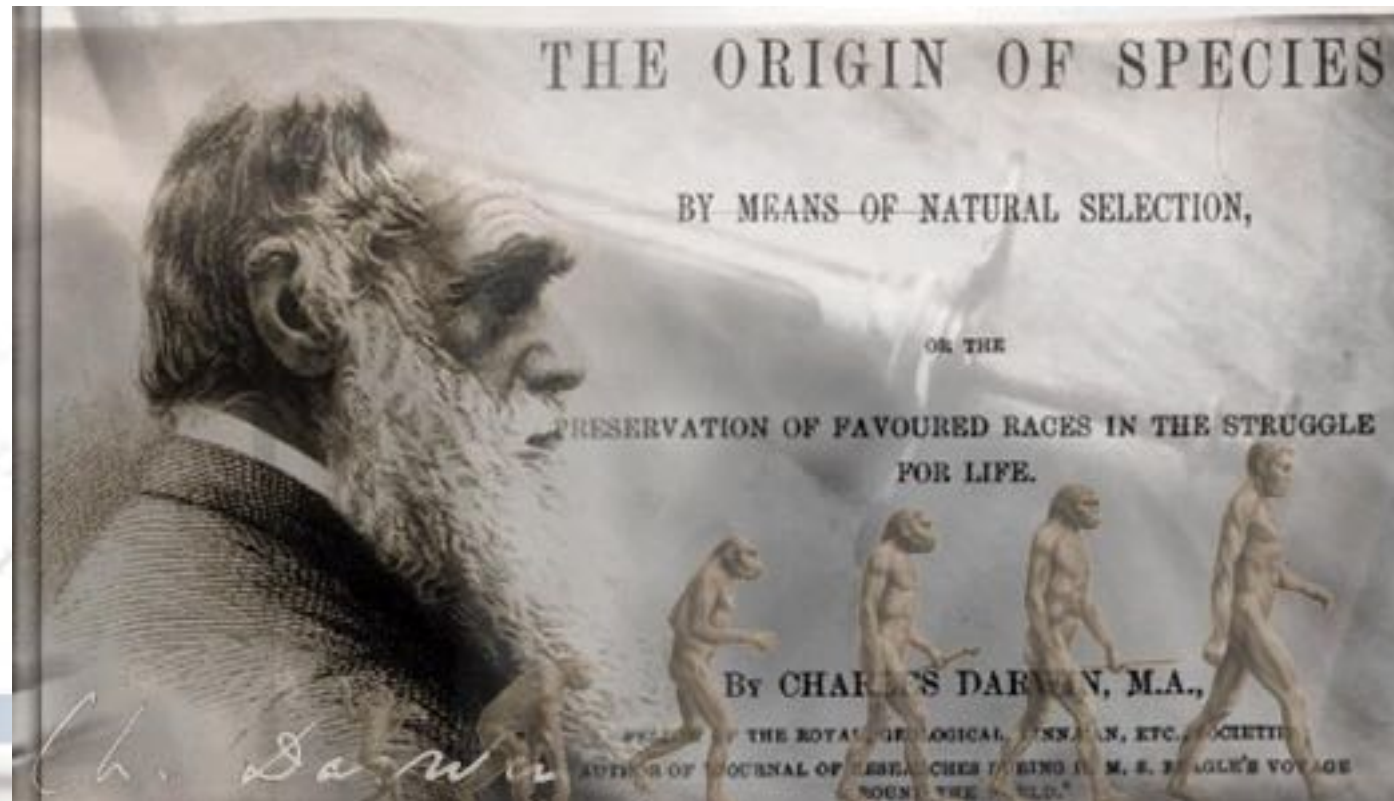
eternidade a eternidade,

Tu és Deus.

O que fala Dawkins?

2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- *A evolução anula a existência de Deus*



2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- *“A extrema improbabilidade da existência de Deus”*





2 – A ciência prova que quase com certeza Deus não existe

- “A extrema **improbabilidade** da existência de Deus”



...o tempo pode se encarregar de mudar o pensamento sobre determinadas questões.

“O Capelão do Diabo” pg.148

“Temos de reconhecer a possibilidade de que novos fatos venham à luz, forçando nossos sucessores do sec. 21 a abandonar o darwinismo.” DD

DKs é um Cientista que afirma uma visão filosófica como se fosse uma verdade científica e exata.

Alguém que tem argumentos “fortes o bastante pra mudar o mundo” como ele diz, precisa desse artifício?

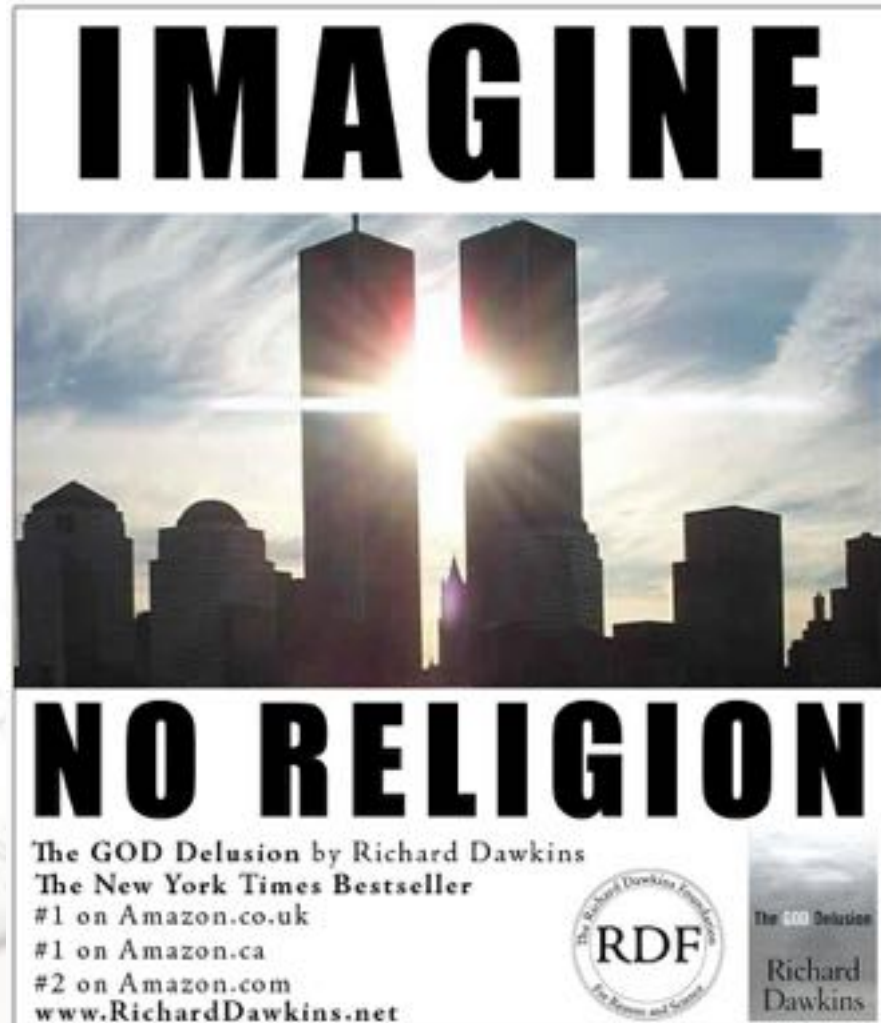
“Mentes fechadas por pura ignorancia, em uma determinada disputa “intelectual” podem ser facilmente levadas por um discurso aparentemente bem fundamentado.”

***Crer, “mais que uma questão
intelectual é uma questão
de vontade.”***

***Dks fez suas escolhas e o mundo
comprou a ideia como se fossem
verdades factuais.***

O que fala Dawkins?

**3 – A religião é má,
prejudicial e
deve ser
erradicada
da humanidade**



“A Religião é responsável pelas maiores mazelas da humanidade.”

Ultimamente tem atacado imensamente as “guerras religiosas e o terrorismo como o motivo para perseguirmos e acabarmos com as religiões”

Dinesh Dsouza - debate na CALTECH



**Porque Palestinos e Israelitas estão lutando?
Hindus e Muçulmanos?
Irlanda do Norte?**

Dinesh Dsouza - debate na CALTECH



**Vamos olhar pra história?
E a Inquisição Espanhola?
Pol Pot (Camboja).**

Dinesh Dsouza - debate na CALTECH



**Vamos olhar pra história?
E a Inquisição Espanhola?
Pol Pot (Camboja).**

Dinesh Dsouza - debate na CALTECH

- Dalkins responde: “quando um líder ateu mata ele não o faz em nome de um deus ou de uma religião... Não é em nome do Ateísmo. Enquanto os Cristãos mataram em nome do Cristianismo, e os terroristas hoje matam em nome de Alá”
- Superficialidade (Manifesto comunista).
- Então eles podem não matar em nome de uma religião, mas mataram e matam em nome de sua Ideologia.

Dinesh Dsouza - debate na CALTECH

- **Dalkins:** *“Bin Laden, Al-Qaeda, Hamas ou Estado Islamico?”*
- Quem são os responsáveis pelos maiores massacres da história?
- *Crimes cometidos em nome de uma ideologia, seja ela religiosa ou não remete à uma responsabilidade.*
- **Dalkins:** *“Um ateu nunca se jogaria com uma bomba em um prédio”*
- *Natureza Humana.*

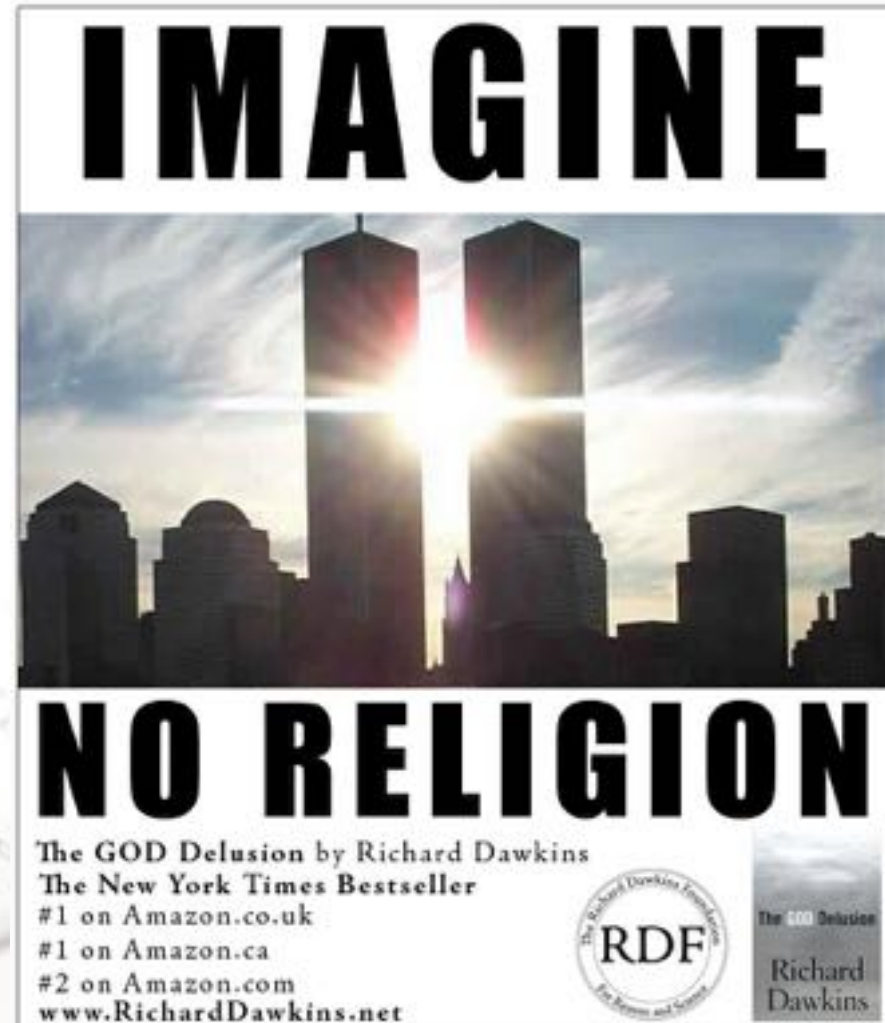


- *Colocando na balança.*
- *O Cristianismo e nossa civilização.*

O que fala Dawkins?

~~“Abaixo a religião”~~

“Graças a Deus
pelo Cristianismo”



Mt 23:13 – Ai de vós escribas e fariseus hipócritas! Porque fechais o reino dos céus diante dos homens; pois vós não entrais, nem deixais entrar os que estão entrando.

O outro lado da moeda

1PE 3:15,16 - ¹⁵Antes, santifiquem Cristo como Senhor no coração, estejam sempre preparados para responder a qualquer que lhes pedir a razão da esperança que há em vocês, contudo, façam isso com mansidão e respeito...



O outro lado da moeda

Nós provocamos

Persequimos

Caluniamos

Mentimos

Denegramos

Humilhamos

Expulsamos

Matamos

Inquisição

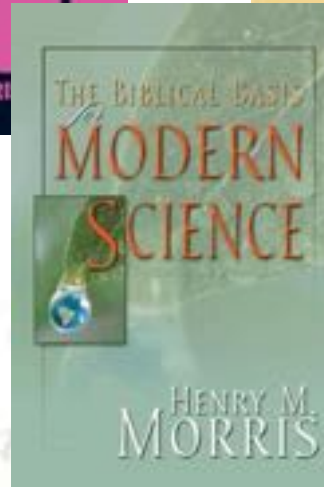
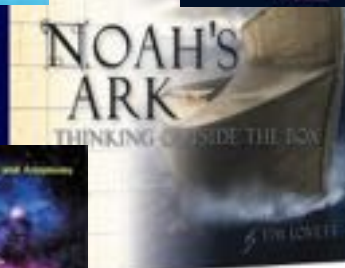
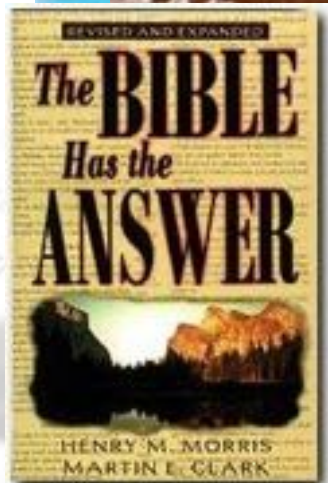
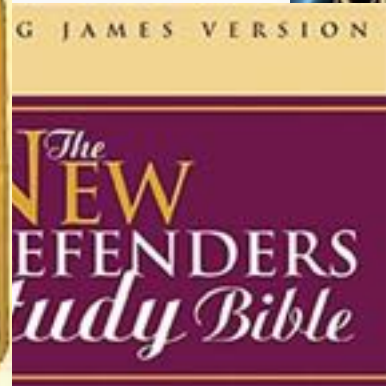
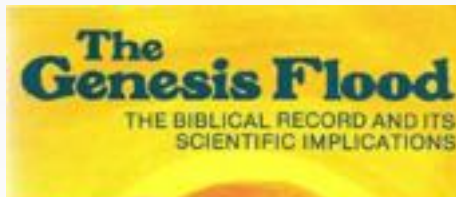
Manipulamos a verdade

Guerras “Santas”

Terrorismo...



O outro lado da moeda



- **Decepção**
- **Emocional e não técnico**
- **Não é ciência; é sobre ciência**
- **Não tem a prerrogativa de falar por todos**
- **Não embasado em comprovações sérias**
- **Os textos usados só servem de pretexto para impressionar**

- O que ele falou é verdade só porque foi dito por ele?
- DK tem “cacife” para falar em nome de todas as áreas da ciência?
- Sua formação e conhecimento lhe dão o direito de colocar pontos finais em discussões de todas as áreas da ciência?
- A Ciência refutou Deus?

- Ser ateu do ponto de vista da ciência é tão escolha quanto ser crente.
- Estudar a natureza sem preconceitos leva a enxergar que existe um criador.
- Para ser ateu diante de um estudo aprofundado e sem preconceitos sobre o que a ciência fala das “origens” requer mais fé do que para ser um crente.
- “Eu não tenho Fé Suficiente para Ser Ateu.”



“Eu não tenho Fé Suficiente para Ser Ateu.”

Como responderemos a isso?

Conclusão

